

ПРОТОКОЛ № 3

заседания комиссии по конкурсному отбору объектов по проектированию, строительству и реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы

г. Киров
ул. Дерендяева, д. 23, каб. 218

22 июня 2017 года
16.30

Присутствовали:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ГОЛОВКОВА
Ирина Вадимовна | – заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Кировской области, заместитель председателя комиссии |
| КОНОВАЛОВ
Константин Владиславович | – главный специалист-эксперт отдела реализации программ развития сельских территорий и малых форм хозяйствования министерства сельского хозяйства и продовольствия Кировской области, секретарь комиссии |
| БУРАКОВА
Елена Андреевна | – ведущий консультант отдела дорожного хозяйства министерства транспорта Кировской области |
| ОГОРОДОВ
Владимир Геннадьевич | – председатель Агропромышленного союза товаропроизводителей (работодателей) Кировской области |
| СОФРОНОВ
Евгений Александрович | – заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Кировской области |
| ФОМЕНКОВА
Наталья Владимировна | – начальник отдела реализации программ развития сельских территорий и малых форм хозяйствования министерства сельского хозяйства и продовольствия Кировской области |

ШЕВЕЛЕВ Юрий Алексеевич	– заместитель министра транспорта Кировской области, начальник отдела дорожного хозяйства министерства транспорта Кировской области
ЩЕННИКОВА Татьяна Евгеньевна	– начальник отдела стратегического планирования и государственных программ министерства экономического развития Кировской области

Общее число членов комиссии – 11 человек, присутствовали 8 человек. Кворум имеется.

Повестка дня:

1 вопрос. Рассмотрение заявок по объектам проектирования автомобильных дорог, представленных на конкурсный отбор объектов по проектированию, строительству и реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы в 2017 году (далее – конкурсный отбор).

2 вопрос. Оценка и сопоставление объектов проектирования автомобильных дорог и определение места каждого заявленного объекта в рейтинге.

3 вопрос. Составление перечня объектов по проектированию автомобильных дорог для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы (далее - Перечень).

Прочее.

По **первому вопросу** слушали Коновалова К.В.

На рассмотрение комиссии поступило 9 заявок по объектам проектирования автомобильных дорог на участие в конкурсном отборе от администраций Вятскополянского, Орловского, Фаленского, Лебяжского, Унинского, Богородского, Котельнического, Санчурского районов.

1.1. Заявка от 10.05.2017 № 869-01-07 Фаленского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации реконструкции автомобильной дороги Октябрьский - Святица в Фаленском районе Кировской области» передана на рассмотрение комиссии в соответствии с подпунктом 5.1.4.3 пункта 5.1 раздела 5 Порядка проведения конкурсного отбора объектов по проектированию, строительству и реконструкции, капи-

тальному ремонту автомобильных дорог для включения в подпрограмму "Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 - 2020 годов" государственной программы Кировской области "Развитие агропромышленного комплекса" на 2013 - 2020 годы (далее – Порядок), утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 19.05.2015 № 39/263.

РЕШИЛИ: Признать соответствие заявки от 10.05.2017 № 869-01-07 Фаленского муниципального района Кировской области с приложенными документами требованиям, установленным пунктом 4.2 раздела 4 Порядка.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

1.2. Заявка от 17.05.2017 № 399 Лебяжского муниципального района Кировской области с объектом «Реконструкция автомобильной дороги Советск – Лебяжье – Синцово Кировской области» передана на рассмотрение комиссии в соответствии с подпунктом 5.1.4.3 пункта 5.1 раздела 5 Порядка.

РЕШИЛИ: Признать соответствие заявки от 17.05.2017 № 399 Лебяжского муниципального района Кировской области с приложенными документами требованиям, установленным пунктом 4.2 раздела 4 Порядка.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

1.3. Заявка от 17.05.2017 № 303-01-21 Унинского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости реконструкции автомобильной дороги, соединяющей пгт. Уни и с. Елгань» передана на рассмотрение комиссии в соответствии с подпунктом 5.1.4.3 пункта 5.1 раздела 5 Порядка.

РЕШИЛИ: Признать соответствие заявки от 17.05.2017 № 303-01-21 Унинского муниципального района Кировской области с приложенными документами требованиям, установленным пунктом 4.2 раздела 4 Порядка.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

1.4. Заявка от 15.05.2017 № 895-02-01/06 Богородского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации на строительство автомобильной дороги от производственного объекта (животноводческие фермы) с. Ошлань – до производственного объекта (животноводческие фермы) с. Рождественское в Богородском районе Кировской области» передана на рассмотрение комиссии в соответствии с подпунктом 5.1.4.3 пункта 5.1 раздела 5 Порядка.

РЕШИЛИ: Признать соответствие заявки от 15.05.2017 № 895-02-01/06 Богородского муниципального района Кировской области с приложенными документами, установленным пунктом 4.2 раздела 4 Порядка.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

1.5. Заявка от 16.05.2017 № 1182-13-02-13 Вятскополянского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости объекта «Реконструкция автомобильной дороги общего пользования местного значения Вятские Поляны – Ершовка» передана на рассмотрение комиссии в соответствии с подпунктом 5.1.4.3 пункта 5.1 раздела 5 Порядка.

РЕШИЛИ: Признать соответствие заявки от 16.05.2017 № 1182-13-02-13 Вятскополянского муниципального района Кировской области с приложенными документами, установленным пунктом 4.2 раздела 4 Порядка.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

1.6. Заявка от 16.05.2017 № 1048-01-25 Орловского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации реконструкции автомобильной дороги а/д Вятка-д. Сказырята-д. Болдычи в Орловском районе Кировской области» передана на рассмотрение комиссии в соответствии с подпунктом 5.1.4.3 пункта 5.1 раздела 5 Порядка.

РЕШИЛИ: Признать соответствие заявки от 16.05.2017 № 1048-01-25 Орловского муниципального района Кировской области с приложенными документами, установленным пунктом 4.2 раздела 4 Порядка.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

1.7. Заявка от 17.05.2017 № 1053-01-25 Орловского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации реконструкции автомобильной дороги д. Цепели, ул. Труда в Орловском районе Кировской области» передана на рассмотрение комиссии в соответствии с подпунктом 5.1.4.3 пункта 5.1 раздела 5 Порядка.

РЕШИЛИ: Признать соответствие заявки от 17.05.2017 № 1053-01-25 Орловского муниципального района Кировской области с приложенными документами всем, установленным пунктом 4.2 раздела 4 Порядка.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

1.8 Заявка от 12.05.2017 № 1566-01-06 Котельничского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации на реконструкцию автомобильной дороги общего пользования местного

значения «Автомобильная дорога общего пользования местного значения за границей населенного пункта п. Юбилейный до Восточного комплекса» передана на рассмотрение комиссии в соответствии с подпунктом 5.1.4.3 пункта 5.1 раздела 5 Порядка.

РЕШИЛИ: Признать соответствие заявки от 12.05.2017 № 1566-01-06 Котельничского муниципального района Кировской области с приложенными документами, установленным пунктом 4.2 раздела 4 Порядка.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

1.9. Заявка от 18.05.2017 № 755-15-02 Санчурского муниципального района Кировской области с объектом «Автомобильная дорога общего назначения местного значения Санчурск-Корляки-Рассвет-Большая Удюрма» передана на рассмотрение комиссии в соответствии с подпунктом 5.1.4.3 пункта 5.1 раздела 5 Порядка.

РЕШИЛИ: Признать соответствие заявки от 18.05.2017 № 755-15-02 Санчурского муниципального района Кировской области с приложенными документами, установленным пунктом 4.2 раздела 4 Порядка.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

По второму вопросу слушали Коновалова К.В.

В соответствии с подпунктом 5.3.1 пункта 5.3 Порядка предложения по оценке и сопоставлению представленных объектов строительства и реконструкции автомобильных дорог представлены в сводной таблице (приложение № 1 к протоколу).

Отделом реализации программ развития сельских территорий и малых форм хозяйствования министерства сельского хозяйства и продовольствия Кировской области подготовлено заключение № 1 (прилагается), в котором указаны замечания по инвестиционным проектам, которые были учтены при оценке и сопоставлении объектов проектирования.

РЕШИЛИ:

1. Согласиться с предложениями по оценке и сопоставлению представленных объектов проектирования строительства и реконструкции автомобильных дорог.

2. Определить места каждого заявленного объекта в рейтинге согласно сводной таблице (приложение № 1 к протоколу).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

По третьему вопросу слушали Шевелева Ю.А., Коновалова К.В.

Министерством транспорта Кировской области на основании пункта 5.2 по каждому объекту проектирования подготовлено заключение (прилагается) в комиссию по конкурсному отбору:

1. По заявке от 10.05.2017 № 869-01-07 на участие Фаленского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации реконструкции автомобильной дороги Октябрьский - Святица в Фаленском районе Кировской области».

Автомобильная дорога обеспечивает необходимую интенсивность движения, установленную для автомобильных дорог 5 категории.

2. По заявке от 17.05.2017 № 399 на участие Лебяжского муниципального района Кировской области с объектом «Реконструкция автомобильной дороги Советск – Лебяжье – Синцово Кировской области».

Автомобильная дорога обеспечивает необходимую интенсивность движения, установленную для автомобильных дорог 4 категории.

3. По заявке от 17.05.2017 № 303-01-21 на участие Унинского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости реконструкции автомобильной дороги, соединяющей пгт. Уни и с. Елгань».

Автомобильная дорога обеспечивает необходимую интенсивность движения, установленную для автомобильных дорог 4 категории.

4. По заявке от 15.05.2017 № 895-02-01/06 на участие Богородского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации на строительство автомобильной дороги от производственного объекта (животноводческие фермы) с. Ошлань – до производственного объекта (животноводческие фермы) с. Рождественское в Богородском районе Кировской области».

Заявка Богородского района не соответствует требованиям абзаца 2 подпункта 2.1.4 пункта 2.1 Порядка, так как с. Рождественское соединено с автомобильной дорогой Богородск – Рождественское.

5. По заявке от 16.05.2017 № 1182-13-02-13 на участие Вятскополянского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости объекта «Реконструкция автомобильной дороги общего пользования местного значения Вятские Поляны – Ершовка»».

Автомобильная дорога обеспечивает необходимую интенсивность движения, установленную для автомобильных дорог 4 категории.

6. По заявке от 16.05.2017 № 1048-01-25 на участие Орловского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации реконструкции автомобильной дороги а/д Вятка-д. Сkozyрята-д. Болдычи в Орловском районе Кировской области».

Автомобильная дорога обеспечивает необходимую интенсивность движения, установленную для автомобильных дорог 5 категории.

7. По заявке от 17.05.2017 № 1053-01-25 на участие Орловского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации реконструкции автомобильной дороги д. Цепели, ул. Труда в Орловском районе Кировской области».

Грунтовые автомобильные дороги не подлежат реконструкции.

8. По заявке от 12.05.2017 № 1566-01-06 на участие Котельнического муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации на реконструкцию автомобильной дороги общего пользования местного значения «Автомобильная дорога общего пользования местного значения за границей населенного пункта п. Юбилейный до Восточного комплекса».

Автомобильная дорога обеспечивает необходимую интенсивность движения, установленную для автомобильных дорог 4 категории.

9. По заявке от 18.05.2017 № 755-15-02 на участие Санчурского муниципального района Кировской области с объектом «Автомобильная дорога общего назначения местного значения Санчурск-Корляки-Рассвет-Большая Удюрма».

В отчете формы № 2 ДГ «Сведения о категориях автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального значения, сельских населенных пунктах, имеющих автотранспортную связь по дорогам с твердым покрытием с сетью путей сообщения общего пользования» населенный пункт д. Большая Удюрма числится несоединенным с сетью дорог общего пользования.

В соответствии с пунктом 5.3 Порядка на основании оценки и сопоставления объектов и присвоенным местам в рейтинге составить перечень объектов по строительству и реконструкции автомобильных дорог:

Объект «Автомобильная дорога общего назначения местного значения Санчурск-Корляки-Рассвет-Большая Удюрма» В Санчурском районе Кировской области включить в перечень объектов по проектированию автомобильных дорог.

ВЫСТУПИЛИ: Головкова И.В., Софронов Е.А., Шевелев Ю.А., Буракова Е.А., Коновалов К.В., Щенникова Т.Е., Огородов В.Г., Фоменкова Н.В.

Выступающими предложено:

- на основании заключения министерства транспорта Кировской области (пункт 5.2 раздела 5 Порядка) признать, что объекты, заявленные на конкурсный отбор по проектированию реконструкции автомобильных дорог от следующих районов: Фаленского, Лебяжского Унинского, Вятскополянского, Орловского, Котельнического, обеспечивают необходимую интенсивность движения для дорог соответствующих категорий, согласно требованиям СНиП 2.05.02-85 «Автомобильные дороги», предъявляемым к обеспечению интенсивности движения автомобильных дорог. Следовательно, реконструкция заявленных объектов нецелесообразна;

- признать несоответствие требованиям абзаца 2 подпункта 2.1.4 пункта 2.1 Порядка заявки Богородского муниципального района, так как с. Рождественское соединено с автомобильной дорогой Богородск – Рождественское;

- объект «Автомобильная дорога общего назначения местного значения Санчурск-Корляки-Рассвет-Большая Удюрма» в Санчурском районе Кировской области включить в перечень объектов по проектированию автомобильных дорог.

РЕШИЛИ:

Объект «Автомобильная дорога общего назначения местного значения Санчурск-Корляки-Рассвет-Большая Удюрма» в Санчурском районе Кировской области включить в перечень объектов по проектированию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы согласно приложению № 4 к протоколу.

Министерству транспорта Кировской области провести до 01.11.2017 обследование объекта с последующим предоставлением заключения на рассмотрение конкурсной комиссии.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

По четвертому вопросу слушали Головкову И.В., Шевелева Ю.А.

Министерству транспорта Кировской области решением конкурсной комиссии от 31.10. 2016 (протокол № 4) было поручено провести дополнительное обследование объектов по проектированию автомобильных дорог в порядке согласно рейтингу. Было обследовано пять объектов, занимающих с первого по пятое рейтинговые места. В настоящее время не обследованы девять объектов.

ВЫСТУПАЛИ: Головкова И.В., Софронов Е.А., Шевелев Ю.А., Буракова Е.А., Коновалов К.В., Щенникова Т.Е., Огородов В.Г., Фоменкова Н.В.

РЕШИЛИ:

Поручить министерству транспорта Кировской области провести обследования девяти оставшихся объектов проектирования капитального ремонта в порядке согласно рейтинга с последующим предоставлением на рассмотрение конкурсной комиссии заключения по этим объектам до 01.11.2017.

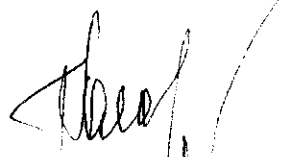
- Приложение № 1: Оценка и сопоставление представленных объектов проектирования автомобильных дорог – на 4 л. в 1 экз.
- Приложение № 2: заключение № 1 в комиссию по конкурсному отбору объектов по проектированию, строительству и реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог для

включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы в 2017 году – на 4 л. в 1 экз.

Приложение № 3: Письмо министерства транспорта Кировской области от 15.05.2017 № 22474-48-05-04л

Приложение № 4: Перечень объектов по проектированию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы – на 1 л. в 1 экз.

Заместитель председателя
комиссии

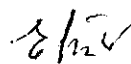


ГОЛОВКОВА
Ирина Вадимовна

Секретарь комиссии



КОНОВАЛОВ
Константин Владиславович



БУРАКОВА
Елена Андреевна




ОГОРОДОВ
Владимир Геннадьевич



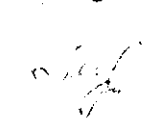
СОФРОНОВ
Евгений Александрович



ФОМЕНКОВА
Наталья Владимировна



ШЕВЕЛЕВ
Юрий Алексеевич



ЩЕННИКОВА
Татьяна Евгеньевна

Приложение № 1

№ п/п	Критерии	Показатели оценки	Количество баллов	Разработка проектной документации реконструкции автомобильной дороги Октябрьский - Святица в Фаленском районе Кировской области	Разработка проектной документации по реконструкции автомобильной дороги Советск-Лебяжье-Синцово Лебяжского района Кировской области
1	Направление инвестиций	осуществление сельскохозяйственным товаропроизводителем капитальных вложений, связанных:		Приобретение техники: трактор К-744РЗ - 8 млн. руб. (2016 г.) - 3 балла (5 баллов), комбайн КВК-800 - 7,4 млн. руб. (2016 г.) - 3 балла (5 баллов), нетели 39 голов - 3,9 млн. руб. (2016 г.) - 2 балла (5 баллов).	Трактор Беларус - 1221.2 (130 л.с.) - 2,4 млн. руб. (2017 г.) - 2 балла (5 баллов), молодняк КРС (30 голов) - 2,76 млн. руб. (2016 г.) - 2 балла (5 баллов)
		- со строительством объектов сельскохозяйственного назначения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции;	5 баллов		
		- с реконструкцией и модернизацией объектов сельскохозяйственного назначения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции;	4 балла		
		с приобретением техники, оборудования и сельскохозяйственных животных, с капитальными вложениями:			
		более 5 млн. рублей;	3 балла		
		от 2 млн. рублей до 5 млн. рублей включительно;	2 балла		
менее 2 млн. рублей	1 балл				
2	Степень разработки инвестиционного проекта	реализованные в течение трех лет, предшествующих году проведения конкурсного отбора, либо реализуемые в году проведения конкурсного отбора;	5 баллов		
		находящиеся на стадии подготовки к реализации в течение двух лет, следующих за годом проведения конкурсного отбора	1 балл		
			ВСЕГО БАЛЛОВ:	23	14
Показатели производственной и финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей			Рентабельность, %		
			Производительность труда, тыс. руб. на 1 человека		
			Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.		
			ПРИСВОЕННЫЕ МЕСТА:	6	8

№ п/п	Критерии	Показатели оценки	Количество баллов	Разработка проектной документации реконструкции автомобильной дороги д. Цепели, улица Труда в Орловском районе Кировской области	Разработка проектной документации реконструкции автомобильной дороги а/д Вятка - д. Скотырята - д. Болдычи в Орловском районе Кировской области	Разработка проектной документации на реконструкцию автомобильной дороги общего пользования местного значения "Автомобильная дорога общего пользования местного значения за границей населенного пункта п. Юбилейный до Восточного комплекса" в Котельничском районе Кировской области
1	Направление инвестиций	осуществление сельскохозяйственным товаропроизводителем капитальных вложений, связанных:		Строительство молочной фермы на 752 головы (2016 г.) - 5 баллов (5 баллов), Реконструкция (модернизация) зерносушильного комплекса Р1-С30ж (2016 г.) - 4 балла (5 баллов), быки производители - 0,2 млн. руб. (2015 г.) - 1 балл (5 баллов), нетели - 5,8 млн. руб. (2017 г.) - 3 балла (5 баллов), трактор AGROTRON 180 - 7,8 млн. руб. (2016 г.) - 3 балла (5 баллов)	Строительство молочной фермы на 752 головы (2016 г.) - 5 баллов (5 баллов), Реконструкция (модернизация) зерносушильного комплекса Р1-С30ж (2016 г.) - 4 балла (5 баллов), быки производители - 0,2 млн. руб. (2015 г.) - 1 балл (5 баллов), нетели - 5,8 млн. руб. (2017 г.) - 3 балла (5 баллов), трактор AGROTRON 180 - 7,8 млн. руб. (2016 г.) - 3 балла (5 баллов)	Строительство коровника привязного содержания с молочным блоком (2016 г.) - 5 баллов (5 баллов), строительство родильного отделения и телятника холодного содержания (2017 г.) - 5 баллов (5 баллов), покупка нетелей - 1,7 млн. руб. (2015 г.) - 1 балл (5 баллов), доильная установка Unikała (2016 г.) - 3 балла (5 баллов), трактор ХТЗ-150К-09-25 - 4,17 млн. руб. (2016 г.) - 2 балла (5 баллов)
		- со строительством объектов сельскохозяйственного назначения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции;	5 баллов			
		- с реконструкцией и модернизацией объектов сельскохозяйственного назначения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции;	4 балла			
		с приобретением техники, оборудования и сельскохозяйственных животных, с капитальными вложениями:				
		более 5 млн. рублей;	3 балла			
		от 2 млн. рублей до 5 млн. рублей включительно;	2 балла			
	менее 2 млн. рублей	1 балл				
2	Степень разработки инвестиционного проекта	реализованные в течение трех лет, предшествующих году проведения конкурсного отбора, либо реализуемые в году проведения конкурсного отбора;	5 баллов			
		находящиеся на стадии подготовки к реализации в течение двух лет, следующих за годом проведения конкурсного отбора	1 балл			
ВСЕГО БАЛЛОВ:				41	41	41
Показатели производственной и финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей			27,9	27,9	17,4	
			Производительность труда, тыс. руб. на 1 ч	1290	1290	
			Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	23,7	23,7	
Мощность объекта, км				0,5	1,6	
ПРИСВОЕННЫЕ МЕСТА:				3	4	5

№ п/п	Критерии	Показатели оценки	Количество баллов	Разработка проектной документации проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости реконструкции автомобильной дороги пгт. Уни – с. Елгань	Разработка проектной документации на строительство автомобильной дороги от производственного объекта с. Ошлань - до производственного объекта с. Рождественского в Богородском районе Кировской области
1	Направление инвестиций	<p>осуществление сельскохозяйственным товаропроизводителем капитальных вложений, связанных:</p> <ul style="list-style-type: none"> - со строительством объектов сельскохозяйственного назначения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции; - с реконструкцией и модернизацией объектов сельскохозяйственного назначения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции; <p>с приобретением техники, оборудования и сельскохозяйственных животных, с капитальными вложениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> более 5 млн. рублей; от 2 млн. рублей до 5 млн. рублей включительно; менее 2 млн. рублей 	<p>5 баллов</p> <p>4 балла</p> <p>3 балла</p> <p>2 балла</p> <p>1 балл</p>	<p>50 голов нетелей - 6,84 млн. руб. (2015 г.) - 3 балла (5 баллов), строительство животноводческого комплекса на 516 голов (2016 г.) - 5 баллов (5 баллов), 39 голов нетелей - 6,45 млн. руб. (2016 г.) - 3 балла (5 балла), косилка самоходная КСУ-1 - 4,25 млн. руб. (2016 г.) - 2 балла (5 баллов), трактор Беларус1025.2 - 1,64 млн. руб. (2016 г.) - 1 балл (5 баллов), автоматический пододвигатель кормов Jupo 150 230V - 1,27 млн. руб. (2016 г.) - 1 балл (5 баллов)</p>	<p>Модернизация КЗС-40 с зерноскладом (2015 г.)- 4 балла (5 баллов), покупка борона дисковой Terra X 5000 - 3,56 млн. руб. (2015 г.) - 2 балла (5 баллов), измельчитель - выдуватель соломы PRIMOR 3570 M - 1,9 млн. руб (2015 г.) - 1 балл (5 баллов)</p>
2	Степень разработки инвестиционного проекта	<p>реализованные в течение трех лет, предшествующих году проведения конкурсного отбора, либо реализуемые в году проведения конкурсного отбора;</p> <p>находящиеся на стадии подготовки к реализации в течение двух лет, следующих за годом проведения конкурсного отбора</p>	<p>5 баллов</p> <p>1 балл</p>		
ВСЕГО БАЛЛОВ:				46	22
Показатели производственной и финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей			Рентабельность, %		
			Производительность труда, тыс. руб. на 1 человека		
			Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.		
ПРИСВОЕННЫЕ МЕСТА:				2	7

№ п/п	Критерии	Показатели оценки	Количество баллов	Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости объекта Реконструкция автомобильной дороги общего пользования местного значения Вятские Поляны Ершовка в Вятско-Полянском районе Кировской области	Автомобильная дорога общего назначения местного назначения Сачурск - Корляки - Рассвет - Большая Удюрма в Санчурском районе Кировской области
1	Направление инвестиций	<p>осуществление сельскохозяйственным товаропроизводителем капитальных вложений, связанных:</p> <p>- со строительством объектов сельскохозяйственного назначения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции;</p> <p>- с реконструкцией и модернизацией объектов сельскохозяйственного назначения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции;</p> <p>с приобретением техники, оборудования и сельскохозяйственных животных, с капитальными вложениями:</p> <p>более 5 млн. рублей;</p> <p>от 2 млн. рублей до 5 млн. рублей включительно;</p> <p>менее 2 млн. рублей</p>	<p>5 баллов</p> <p>4 балла</p> <p>3 балла</p> <p>2 балла</p> <p>1 балл</p>	<p>Машина предварительной очистки зерна и семян трав МПО-30Р - 0,5 млн. руб. (2016 г.) - 1 балл (5 баллов), косилка самоходная универсальная КСУ-1 (Ш-150) с ВОМ (2017 г.) - 4,6 млн. руб. - 2 балла (5 баллов), приспособление для перемещения адаптеров ППА-700-01 "Uni Cart3000" - 0,759 млн. руб. (2017 г.) - 1 балл (5 баллов), кормораздатчик КТ-10 (2016 г.) 0,345 млн. руб. - 1 балла (5 баллов), культиватор "АГРО КПО-5,7" - 0,67 млн. руб. (2016 г.) - 1 балл (5 баллов), сеялка МС-8 - 0,53 млн. руб. (2016 г.) - 1 балл (5 баллов), пресс ПР-145С - 0,47 млн. руб. (2016 г.) - 1 балл (5 баллов), опрыскиватель "Заря-ОПГ-2500-24-04Ф" - 0,52 млн. руб. (2016 г.) - 1 балл (5 баллов).</p>	<p>Животные: нетели, телки, быки - 22 головы - 2,32 млн. руб (2015 г.) - 2 балла (5 балла)</p>
2	Степень разработки инвестиционного проекта	<p>реализованные в течение трех лет, предшествующих году проведения конкурсного отбора, либо реализуемые в году проведения конкурсного отбора;</p> <p>находящиеся на стадии подготовки к реализации в течение двух лет, следующих за годом проведения конкурсного отбора</p>	<p>5 баллов</p> <p>1 балл</p>		
ВСЕГО БАЛЛОВ:				49	7
Показатели производственной и финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей			<p>Рентабельность, %</p> <p>Производительность труда, тыс. руб. на 1 человека</p> <p>Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.</p>		
ПРИСВОЕННЫЕ МЕСТА:				1	9

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 1

в комиссию по конкурсному отбору объектов по проектированию, строительству и реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы в 2017 году

Рассмотрев заявочную документацию на отбор объектов по строительству и реконструкции автомобильных дорог для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы Лебяжского района Кировской области с объектом «Строительство автомобильной дороги Лебяжье-Уржум-Мелянда в Лебяжском районе Кировской области», отдел развития сельских территорий и малых форм хозяйствования министерства сельского хозяйства и продовольствия Кировской области (далее – министерство) сообщает.

1. По заявочной документации Лебяжского муниципального района Кировской области с объектом «Реконструкция автомобильной дороги Советск – Лебяжье – Синцово Кировской области» имеются следующие замечания:

Отсутствует акт приема-передачи животных, указанных в договоре купли-продажи от 22.03.2016 № 2/03/16, подтверждающий реализацию инвестиционного проекта по приобретению сельскохозяйственных животных (27 голов телок КРС). Противоречит требованиям графы 4 приложения № 12 к Порядку проведения конкурсного отбора объектов по проектированию, строительству и реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог для включения в подпрограмму "Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 - 2020 годов" государственной программы Кировской области "Развитие агропромышленного комплекса" на 2013 - 2020 годы (далее - Порядок);

В паспорте самоходной машины от 21.06.2013 № Ве 100774, подтверждающем реализацию инвестиционного проекта по приобретению

трактора Джон Дир 8310R, указано, что годом выпуска трактора является 2013 год (старше 3-х лет). Противоречит требованиям графы 3 приложения № 12 к Порядку.

Инвестиционные проекты по приобретению сельскохозяйственных животных (27 голов телок КРС), трактора Джон Дир 8310R не могут быть учтены при проведении оценки инвестиционных проектов по данному объекту.

2. По заявочной документации Унинского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости реконструкции автомобильной дороги, соединяющей пгт. Уни и с. Елгань» имеются следующее замечание:

Отсутствует акт приема-передачи (установленного образца) оборудования, указанного в спецификации № 1 к договору поставки от 09 апреля 2015 года № 14.15, подтверждающий реализацию инвестиционного проекта по приобретению оборудования сельскохозяйственного назначения. Противоречит требованиям графы 4 приложения № 12 к Порядку.

Инвестиционный проект по приобретению оборудования, указанного в спецификации № 1 к договору поставки от 09 апреля 2015 года № 14.15, не может быть учтен при проведении оценки инвестиционных проектов по данному объекту.

3. По заявочной документации Богородского муниципального района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации на строительство автомобильной дороги от производственного объекта (животноводческие фермы) с. Ошлань – до производственного объекта (животноводческие фермы) с. Рождественское в Богородском районе Кировской области» имеются следующие замечания:

По данным официального сайта Минского тракторного завода (<http://www.belarus-tractor.com>) трактор Беларус 92П, покупка которого заявлена в качестве инвестиционного проекта, имеет мощность 89 л.с., что противоречит требованиям графы 3 приложения № 12 к Порядку.

В паспорте самоходной машины от 08.06.2012 № ТС 829440, подтверждающем реализацию инвестиционного проекта по приобретению

трактора Джон Дир 8245R, указано, что годом выпуска трактора является 2012 год (старше 3-х лет). Противоречит требованиям графы 3 приложения № 12 к Порядку.

Отсутствует договор купли-продажи по зерносушилке МЕРУ CF-25, что противоречит требованиям графы 4 приложения № 12 к Порядку.

Отсутствует акт приема-передачи (установленного образца) по зерносушилке АGICF-25, что противоречит требованиям графы 4 приложения № 12 к Порядку.

Инвестиционные проекты по приобретению трактора Беларус 92П, трактора Джон Дир 8245R, зерносушилки МЕРУ CF-25 и АGІ -25CF не могут быть учтены при проведении оценки инвестиционных проектов по данному объекту.

4. По заявочной документации Вятско-Полянского района Кировской области с объектом «Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости объекта «Реконструкция автомобильной дороги общего пользования местного значения Вятские Поляны – Ершовка»» имеется следующее замечание:

инвестиционный проект связанный с приобретением экскаватора не может быть учтен при проведении оценки инвестиционных проектов по данному объекту, так как экскаватор не является техникой сельскохозяйственного назначения, противоречит требованиям графы 2 приложения № 12 к Порядку.

5. По заявочной документации Санчурского муниципального района Кировской области с объектом «Автомобильная дорога общего назначения местного значения Санчурск-Корляки-Рассвет-Большая Удюрма» имеются следующие замечания:

в акте приемки законченного строительством объекта от 12 сентября 2014 года № 1 указано что строительство комплекса КРС было закончено в 2014 году, что противоречит требованиям третьего абзаца подпункта 2.1.4 пункта 2.1 раздела 2 порядка;

из акта приема-передачи животных от 28 ноября 2014 года № 4 следует, что инвестиционный проект по покупке 38 голов КРС реализован в

2014 году, что противоречит требованиям третьего абзаца подпункта 2.1.4 пункта 2.1 раздела 2 порядка.

из акта приема-передачи от 18 июля 2014 года следует, что инвестиционный проект по покупке трактора Беларус 1221.2 реализован в 2014 году, что противоречит требованиям третьего абзаца подпункта 2.1.4 пункта 2.1 раздела 2 порядка.

Инвестиционные проекты по приобретению трактора Беларус 1221.2, 38 голов КРС, по строительству комплекса КРС не могут быть учтены при проведении оценки инвестиционных проектов по данному объекту.

Начальник отдела реализации
программ развития сельских
территорий и малых форм
хозяйствования министерства


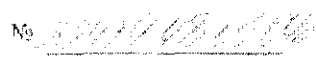


Н.В. Фоменкова

**МИНИСТЕРСТВО
ТРАНСПОРТА
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

И.о. заместителя Председателя
Правительства области,
министра сельского
хозяйства и продовольствия
Кировской области

 №  А.А. Котлячкову
На № _____

Уважаемый Алексей Алексеевич!

По представленным в министерство транспорта Кировской области 10 заявкам от муниципальных образований области на проектирование реконструкции и строительства, а также строительства автомобильных дорог, в рамках установленных полномочий, направляем заключение для комиссии по конкурсному отбору объектов.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ РЕКОНСТРУКЦИИ А/ДОРОГ

1. Вятскополянский район

1.1. А/дорога Вятские Поляны – Ершовка (протяженность 3,74 км, тип покрытия - щебеночное).

По представленным документам существующая автомобильная дорога IV категории. Дорога обеспечивает необходимую интенсивность движения. Подлежит капитальному ремонту (ремонту).

2. Котельничский район

2.1. Автомобильная дорога общего пользования местного значения за границей населенного пункта п. Юбилейный до Восточного комплекса (протяженность 2 км, тип покрытия - асфальтобетон).

В представленных документах отсутствует информация об интенсивности движения. Существующая автомобильная дорога IV категории. Подлежит капитальному ремонту (ремонту).

3. Фаленский район

3.1. А/дорога Октябрьский-Святица (протяженность 5 км, тип покрытия - гравийное).

По представленным документам существующая автомобильная дорога V категории. Дорога обеспечивает необходимую интенсивность движения. Подлежит (капитальному ремонту) ремонту.

4. Омутнинский район

4.1.А/дорога д. Ежово – с. Залазна – г. Глазов (км 5+500-км 13+000).

По представленным документам существующая автомобильная дорога IV категории. Дорога обеспечивает необходимую интенсивность движения. Подлежит капитальному ремонту (ремонту).

5. Орловский район

5.1.А/дорога Вятка-д. Скозырята – д. Болдычи (протяженность 1,6 км, тип покрытия – щебеночное).

По представленным документам существующая автомобильная дорога V категории. Дорога обеспечивает необходимую интенсивность движения. Подлежит капитальному ремонту (ремонту).

5.2.А/дорога д. Цепели, ул. Труда (по перечню дорог Орловского района дорога д. Цепели-д. Катюхинцы, протяженность 1 км, грунтовая). Грунтовые дороги не подлежат реконструкции.

6. Лебяжский район

6.1.А/дорога Советск-Лебяжье-Синцово (протяженность 11 км, IV категории, тип покрытия – щебеночное).

По представленным документам существующая автомобильная дорога IV категории. Дорога обеспечивает необходимую интенсивность движения. Подлежит капитальному ремонту (ремонту).

7. Унинский район

7.1.А/дорога Уни-Елгань (протяженность 23 км, тип покрытия - щебеночное).

По представленным документам существующая автомобильная дорога IV категории. Дорога обеспечивает необходимую интенсивность движения. Подлежит капитальному ремонту (ремонту).

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА А/ДОРОГ

8. Богородский район

8.1.А/дорога Ошлань-Рождественское (протяженность 12 км 160 м) от производственных объектов с. Ошлань до производственных объектов с. Рождественское. Населенный пункт с. Рождественское соединен а/дорогой Богородское-Рождественское.

Санчурский район

А/ дорога Санчурск-Корляки-Рассвет-Большая Удюрма (протяженность 2 км).

В отчете формы № 2 ДГ «СВЕДЕНИЯ О КАТЕГОРИЯХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО ИЛИ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ, СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ, ИМЕЮЩИХ АВТОТРАНСПОРТНУЮ СВЯЗЬ ПО ДОРОГАМ С ТВЁРДЫМ ПОКРЫТИЕМ С СЕТЬЮ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ» населенный пункт д. Большая Удюрма числится несоединенным с сетью дорог общего пользования.

СТРОИТЕЛЬСТВО АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ**Лебяжский район**

1. А/ дорога Лебяжье-Уржум-Мелянда.

В соответствии протоколом совещания от 4 марта 2014 года по вопросу реализации разработанного в 2013 году проекта по строительству автомобильной дороги Лебяжье – Уржум - Мелянда в Лебяжском районе Кировской области, субсидии на проектирование и строительство (реконструкцию) автомобильных дорог к сельским населенным пунктам, не имеющих круглогодичной связи с сетью автомобильных дорог общего пользования направляются на соединение сельского населенного пункта с автомобильной дорогой с твердым покрытием, а не на строительство улично - дорожной сети в населенном пункте.

И.о. министра



М.Н. Поршнева

Шевелев Юрий Алексеевич (54-21-18)
Буракова Елена Андреевна (38-14-21)




ПЕРЕЧЕНЬ

объектов по проектированию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции, для включения в подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий Кировской области на период 2014 – 2020 годов» государственной программы Кировской области «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013 – 2020 годы

№ п/п	Наименование объекта	Мощность по проектно-сметной документации, км	Дата включения объекта в перечень
1	Разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства автомобильной дороги Санчурск-Корляки-Рассвет-Большая Удюрма в Санчурском районе Кировской области	2,0*	22.06.2017

* - Планируемая мощность объекта, заявленная на конкурсный отбор объектов по проектированию автомобильных дорог.